

Protokół nr XLI/1/2012
z XLI sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu
23 października 2012 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy skład 25 radnych w sesji uczestniczyło wg listy obecności 25 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - dokonał otwarcia XLI sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady. Powitał radnych, współpracowników Prezydenta Miasta Rzeszowa (lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu), przewodniczących Rad Osiedli (lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu), dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz jednostek współdziałających z Miastem oraz przedstawicieli mediów, przybyłych zaproszonych gości i mieszkańców.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad XLI sesji Rady Miasta Rzeszowa (załącznik nr 4 do protokołu). Poinformował, że wpłynęły 4 wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad. Poprosił o przegłosowanie zgłoszonych propozycji.

1/ Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad sesji - w pkt 2a - projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (19 głosami „za”).

2/ Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o wprowadzenie do porządku obrad sesji - w pkt 2b - projektu uchwały w sprawie emisji obligacji.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (20 głosami „za”).

3/ Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa i Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt 8 - projektu uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (21 głosami „za”).

4/ Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa i Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska Rady Miasta Rzeszowa o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt 11 - projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (20 głosami „za”).

Po przegłosowaniu wniosków, Rada Miasta Rzeszowa przyjęła następujący porządek obrad XLI sesji:

1. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
 - 2a. *Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.*
 - 2b. *Uchwała w sprawie emisji obligacji.*
3. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2012 r.
4. Oświadczenia i informacje.
5. Informacja nt. analizy oświadczeń majątkowych.
6. Informacja Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie na temat bezrobocia (ok. godz. 9:30).
7. Prezentacja firmy OPTeam S.A. (ok. godz. 11:00).
8. *Zdjęty z porządku obrad.*
9. Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne (druk: XLI/6/2012).
10. Uchwała w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (druk: XLI/7/2012).
11. *Zdjęty z porządku obrad.*
12. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk: XLI/9/2012).
13. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (druk: XLI/12/2012).
14. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (ul. Szpitalna).

15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów (druk: XLI/10/2012).
16. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu (druk: XLI/16/2012).
17. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony (druk: XLI/11/2012).
18. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Trembeckiego (druk: XLI/15/2012).
19. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Potokowej w Rzeszowie (druk: XLI/17/2012).
20. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie (druk: XLI/18/2012).
21. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy al. Armii Krajowej w Rzeszowie na czas nieoznaczony (druk: XLI/19/2012).
22. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. (druk: XLI/13/2012).
23. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (druk: XLI/14/2012).
24. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody Zgromadzeniu Wspólników Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na zbycie nieruchomości Spółki.
25. Uchwała w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa (druk: XLI/1/2012).
26. Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu opieki nad Zabytkami Miasta Rzeszowa na lata 2013 – 2016 (druk: XLI/2/2012).
27. Uchwała zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa – w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej oraz uprawnień do zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasta Rzeszów.

28. Uchwała w sprawie zaliczenia dróg w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych (druk: XLI/3/2012).
29. Uchwała w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa (druk: XLI/4/2012).
30. Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji.
31. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 210/22/2012 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie (druk: XLI/20/2012).
32. Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie w części oznaczonej na rysunku planu konturem od 1 do 35 dla terenów: 2MW, 3 MW, 4MW, 5MW (druk: XLI/21/2012).
33. Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół (druk: XLI/22/2012).
34. Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.
35. Uchwała w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
36. Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi.
37. Zapytania i interpelacje.
38. Wolne wnioski.
39. Wizytacja inwestycji miejskich.

Przystąpiono do realizacji ustalonego porządku obrad XLI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Ad. 1

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 5 do protokołu) i zgłosiła autopoprawki (projekt uchwały wraz z autopoprawkami, uzasadnieniem i załącznikami stanowi załącznik nr 6 do protokołu).

Radny Pan Witold Walawender - zapytał o szczegóły zmian w załączniku 3 „Wieloletnie przedsięwzięcia inwestycyjne (nieobjęte programami)”, w rozdz. 60015 pn. „Budowa drogi 3 KD-Z i KD-G do terenów inwestycyjnych Rzeszów - Dworzysko - etap III”.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - wyjaśniła, że Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Rady Miasta Rzeszowa zawnioskowała o zmniejszenie środków w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Rzeszowa zarezerwowanych na budowę omawianej drogi do kwoty zabezpieczającej rozliczenie opracowania dokumentacji. Poinformowała, że w związku z powyższym wnioskiem, zadanie pozostanie w budżecie Miasta Rzeszowa z kwotą łącznych nakładów finansowych w wysokości 237 120 zł, nakładów już poniesionych do końca 2011 r. w wysokości 18 081 zł oraz wydatków zaplanowanych w 2012 r. w wysokości 159 039 zł. Dodała, że zgodnie z wolą Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Rady Miasta Rzeszowa, na lata 2013 - 2018 zostały zaplanowane środki w wysokości 60 000 zł (po 10 000 zł na każdy kolejny rok), co zostało potwierdzone przez Prezydenta Miasta Rzeszowa oraz Miejski Zarząd Dróg w Rzeszowie.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedział: *„Rezygnacja z tej inwestycji budzi mój niepokój. Według mojej wiedzy, droga ta jest częścią wcześniej zaplanowanego układu komunikacyjnego naszego miasta, przewidziana w Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego i stanowi element większej całości. Zatem rezygnacja z niej może oznaczać, że po pewnym czasie cała inwestycja ulegnie wstrzymaniu. Droga ta była uwzględniona jeszcze w tzw. planie ogólnym uchwalonym w latach 80 - tych. Rezygnacja z tej inwestycji nie może nastąpić pod wpływem protestów okolicznych mieszkańców. Poddając się tym naciskom, powinniśmy zaproponować w zamian inne rozwiązanie. Być może zrobiliśmy błąd polegający na tym, że nazwaliśmy tę inwestycję „droga do terenów inwestycyjnych Rzeszów - Dworzysko”. Wiemy też, iż zgodnie z Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, na przedmiotowym terenie planowana jest budowa dużego osiedla mieszkaniowego, a ta droga miała obsługiwać to osiedle. Przy okazji tej inwestycji mieliśmy wybudować infrastrukturę techniczną potrzebną chociażby do odprowadzania ścieków z Dworzyska. Zanim zdecydujemy się na tę rezygnację, powinniśmy wiedzieć jak planujemy rozwiązać kwestie komunikacyjne tego terenu, jak to się ma do Studium Uwarunkowań Zagospodarowania Przestrzennego i co będzie*

z infrastrukturą techniczną? Napisałem pismo do Pana Marka Ustrobińskiego – Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa z prośbą o wyjaśnienie powyższych kwestii.”

Radny Pan Witold Walawender – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Miałem okazję spotkać się z mieszkańcami tej okolicy i wiem, że nie są oni przeciwni inwestycji. Propozycje, które mają mieszkańcy, by droga powstała, lecz w innym położeniu, zostały przekazane Panu Markowi Ustrobińskiemu – Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa, który z tego co wiem, przystał na nie. Zatem nie rezygnujemy z inwestycji, a jest ona jedynie wstrzymana.”

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – ponownie zabierając głos w dyskusji powiedział, że w związku z powyższym, bezzasadnym wydaje się zmniejszanie środków przeznaczonych na to przedsięwzięcie w 2013 r. w wysokości 2,5 mln zł, ponieważ nie jest to kwota, która od razu determinuje przebieg tej drogi. Wyraził opinię, że Rada Miasta powinna wstrzymać się z tego typu decyzjami. Dodał także, iż uzasadnienie zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej w brzmieniu: „W związku z licznymi protestami mieszkańców inwestycja zostaje zakończona na etapie opracowania dokumentacji projektowej”, pozostaje w sprzeczności z wypowiedzią Radnego Pana Witolda Walawendra odnośnie wstrzymania inwestycji.

Radny Pan Witold Walawender – ad vocem do wypowiedzi Pana Andrzeja Deca – Przewodniczącego Rady Miasta Rzeszowa, powiedział: „Uważam, że Komisja Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych Rady Miasta Rzeszowa wypracowała słuszne wnioski odnośnie wstrzymania finansowania tej inwestycji, utrzymując jedynie kwotę w wysokości 60 000 zł przez kolejnych 6 lat.”

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, iż budowa drogi do terenów inwestycyjnych na Dworzysku, która obejmuje 3 etapy, jest bardzo kosztowna. Zaznaczyła, że obecnie czynione są nasilone zabiegi zmierzające do wprowadzenia pierwszego etapu budowy tej drogi do budżetu na 2013 rok, dlatego nieprawdą jest, że 2,5 mln zł na III etap, który będzie realizowany w dalekiej przyszłości, nie ma znaczenia w 2013 r. Dodała, że priorytetowe są te zadania, które Miasto musi zrealizować w 2013 r. ze względu na konieczność synchronizacji doprowadzenia drogi i prac inwestora.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – poinformował, iż obecnie Pan Marek Ustrobiński jest na spotkaniu z Panem Bogdanem Gunią – Prokuratorem Okręgowym odnośnie dojazdu do budynku prokuratury przy ul. Hetmańskiej, lecz gdy wróci, szczegółowo wyjaśni tą sprawę. Dodał także, że temat ten był już omawiany na Komisjach.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (wraz z autopoprawkami) została przyjęta 21 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 2

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 7 do protokołu).

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – odnosząc się do ostatnich informacji prasowych, poruszyła następującą kwestię: *„Na sesji odbytej w dniu 24 kwietnia br. Wysoka Rada podjęła uchwałę o 5% cięciach w wydatkach bieżących niektórych Wydziałów UM, celem utrzymania wymaganej wysokości nadwyżki operacyjnej niezbędnej do uzyskania zdolności kredytowej w EBI. W trakcie tej sesji klub radnych PO złożył wniosek dotyczący zmniejszenia o połowę wydatków przewidzianych na oświetlenie świąteczne miasta w celu uniknięcia cięć wydatków w sferze kultury i oświaty. W tym czasie środki zarezerwowane na oświetlenie świąteczne w budżecie miasta wynosiły 700 tys. zł., stąd nasza propozycja przeniesienia środków dotyczyła kwoty 350 tys. zł. Zgodnie z zapisem w protokole z sesji w pkt. 35 b została zawarta autopoprawka Pana Prezydenta, w której wprowadzono zmianę dotyczącą zmniejszenia wydatków na oświetlenie świąteczne o 350 tys. zł. Tymczasem z informacji prasowych dowiedziałam się, że został ogłoszony przetarg na wykonanie oświetlenia z zarezerwowaną w budżecie miasta kwotą 600 tys. zł. Proszę zatem o wyjaśnienie tej kwestii.”*

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, iż jeśli chodzi o propozycję zmniejszenia wydatków na oświetlenie świąteczne, to została ona zrealizowana, a mianowicie kwota przeznaczona na oświetlenie świąteczne miasta została zmniejszona o 300 tys. zł. Wyjaśniła także, że przetarg na wykonanie oświetlenia ogłasza się nie tylko na dany rok, ale również na kolejny, ponieważ wiadomo, że faktury za energię elektryczną wykorzystaną w grudniu na oświetlenie, będą opłacane w styczniu 2013 r. Stąd przetarg jest konsekwencją pewnych ustaleń SIWZ i nie ma w nim żadnych sprzeczności z intencją klubu radnych PO.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – powiedziała: *„Naszą intencją było to, by zmniejszyć nakłady finansowe na oświetlenie świąteczne, ponieważ uważamy, że kwota 350 tys. zł jest zbyt duża, którą i lepiej przeznaczyć ją np. na budowę boiska sportowego, na renowację cmentarza starego, lub dzięki niej dofinansować ekstraklasę koszykarek. Nie każda lampa w centrum miasta musi być przystrojona, bo wystarczy, że co trzecia lampa będzie ładnie przybrana i to również będzie spełniało swoją rolę. Podejmując uchwałę liczyliśmy jednak na to, że to będzie kwota 350 tys. zł.”*

Radny Pan Bogusław Sak – powiedział, że Komisja Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska pozytywnie zaopiniowała omawiany projekt uchwały. Dodał, iż przybranie świąteczne jest promocją miasta i wzbudza pozytywne emocje mieszkańców.

Radny Pan Witold Walawender – zabierając głos w dyskusji, zgodził się z Radną Panią Jolantą Kaźmierczak w kwestii potrzeby zwiększonego finansowania inwestycji, czy sportu. Równocześnie zaznaczył, iż popiera zabezpieczenie

w budżecie kwoty w wysokości 600 tys. zł na oświetlenie świąteczne, które z roku na rok jest coraz tańsze, a tak samo ładne.

Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa - zaproponowała, by rozważyć możliwość zainwestowania we własne miejskie oświetlenie. Dodała, iż w ten sposób, rezygnując z usług firmy wynajmowanej do wykonania oświetlenia świątecznego, miasto mogłoby dokonać znacznych oszczędności.

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - odpowiedziała, że taka ewentualność była już poddawana analizie, jednak okazało się, iż nie będzie ona opłacalna dla miasta. Wyjaśniła, że kupując własne oświetlenie, nie będzie możliwości corocznej zmiany tego oświetlenia, natomiast koszty magazynowania, montowania i konserwacji takiego oświetlenia przerosną koszty wynajęcia do tego celu firmy zewnętrznej. Dodała, że w ramach tych środków miasto może poszczycić się corocznie innym oświetleniem.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - przedstawiła pomysł wypożyczania oświetlenia świątecznego pomiędzy miastami w celu urozmaicenia oświetlenia przy równoczesnym zaoszczędzeniu pieniędzy.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - powiedział: *„Kilka lat temu Gazeta Wyborcza pisała o Rzeszowie jako o „ciemnym mieście”, i miała rację. My oczywiście posłuchaliśmy dziennikarzy i staraliśmy się o to, by miasto było jasne, dlatego też w trakcie Świąt Bożego Narodzenia oraz w sezonie zimowym, staramy się upiększać miasto. Tak jak każda gospodyni upiększa swoje mieszkanie, tak samo miasto powinno być ładne. Natomiast odnośnie propozycji kupienia oświetlenia i co roku zawieszania tego samego, uważam że po to są firmy specjalizujące się w różnych dziedzinach, by świadczyły poszczególne usługi, czy to budowy dróg, szkół, czy też właśnie oświetlenia. Zatem, do tych firm zwracamy się i są to firmy najtańsze. Dziwię się Radnej Pani Jolancie Kaźmierczak, która jest przeciwna oświetleniu.”*

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: *„Uważam, że tak jak są głosy mieszkańców za oświetleniem, tak są też głosy mówiące, że Miasto jednak wydaje za dużo na oświetlenie. Rozstrzygniemy to głosowaniem. Kwota jest duża, może budzić opór, ale efekty są dobre i stać nas na to oświetlenie.”*

Radny Pan Czesław Chlebek - wyraził opinię, iż kwota przeznaczona na oświetlenie świąteczne powinna być większa ze względu na tereny przyłączone do Rzeszowa, na których również jest potrzeba zamontowania oświetlenia, by mieszkańcy tych terenów mogli poczuć atmosferę świąteczną.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. została przyjęta 20 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 2a

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r. została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 2b

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały w sprawie emisji obligacji. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Pan Konrad Fijołek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zapytał o to, czy jest możliwość zrezygnowania z obligacji?

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - odpowiedziała: *„Nie ma takiej możliwości, ponieważ analizowaliśmy ten krok bardzo dokładnie. Rzecz polega na zasadach wynikających z ustawy. Deficyt to różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami ogółem, natomiast wcześniejsza nadwyżka operacyjna mogłaby finansować spłatę, która w tym roku wynosi ponad 40 mln zł. Niemniej jednak, w budżecie nie możemy zapisać, że nadwyżką operacyjną finansujemy wykup obligacji. Dlatego też, kwota 15 mln zł przeznaczona jest na wykup obligacji, lecz w sytuacji, gdy nadwyżka operacyjna jest wyższa od kwoty obligacji, tak naprawdę obligacje wykupimy z własnych środków. Powodem takiej operacji są wymagania Regionalnej Izby Obrachunkowej, które zmuszają nas do bilansowania budżetu nie na poziomie nadwyżki operacyjnej, tylko na poziomie różnicy pomiędzy dochodami, a wydatkami. Jest to kwestia techniczna, która musi być w ten sposób ustalona.”*

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie emisji obligacji została przyjęta jednomyślnie (21 głosami „za”).

Ad. 3

Pani Janina Filipek - Skarbnik Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2012 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 10 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2012 r. została przyjęta 21 głosami „za” przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 4

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: „*A teraz chwila uroczysta. Jak pewnie Państwo wiecie, nasza koleżanka, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta – Pani Marta Niewczas zakończyła swoją niezwykle bogatą w sukcesy karierę sportową. W związku z tym chcę Pani Marcie złożyć serdeczne gratulacje, życzyć wielu sukcesów we wszystkich innych dziedzinach życia: osobistego, zawodowego, publicznego, by była jak do tej pory ozdobą naszej Rady i naszego Miasta. Wszystkiego dobrego.*”

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - wygłosił gratulacje o następującej treści: „*Szanowna Pani Mistrzyni, Szanowni Państwo, rzadko zdarza się w historii, by aż 6 razy zdobyć tytuł Mistrza Świata. Takim wyjątkiem jest Pani Marta Niewczas, która sześciokrotnie zdobyła Mistrzostwo Świata. W ostatnim swoim występie, kiedy już zapowiedziała, że będzie kończyć karierę, również wykazała, że jest najlepszą zawodniczką na świecie. Chciałbym z tego tytułu złożyć Pani serdeczne gratulacje. Miasto Rzeszów powinno być dumne, że ma tak wspaniałych sportowców i tak wspaniałą Mistrzynię. Pani Marto, gratuluje.*”

Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa - w odpowiedzi na gratulacje, powiedziała: „*20 lat w reprezentacji Polski to piękny jubileusz, ale w życiu każdego sportowca, bez względu na to, jaką dyscyplinę uprawia, przychodzi czas refleksji, pewnych podsumowań. Bycie w reprezentacji Polski niosło ze sobą wiele wyrzeczeń i wymagało pełnej logistyki życia. Chciałabym Państwu bardzo podziękować przede wszystkim za to, że kibicowaliście mi przez ostatnie 10 lat, od kiedy jestem w Radzie Miasta. Chciałabym podziękować również za to, że wspieraliście mnie trzymając kciuki przed zawodami. Myślę, że spełniłam swoje wielkie marzenie, ponieważ odeszłam słuchając Mazurka Dąbrowskiego i to było naprawdę mistyczne uczucie. Chciałabym podziękować również Konradowi Fijołkowi, który był razem ze mną na zawodach i reprezentował Radę. Bardzo wszystkim dziękuję. Teraz moim zadaniem jest wychować przyszłego mistrza świata i myślę, że niedługo to moje małe marzenie się spełni, ponieważ teraz zajmuję się trenowaniem młodych ludzi, a moje miejsce jest w Rzeszowie.*”

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do sprawnego przebiegu sesji uroczystej odbytej w dniu 3 października 2012 roku, której przedmiotem było wręczenie aktów nadania tytułów Honorowego Obywatela Miasta Rzeszowa Panu Markowi Dareckiemu oraz Panu Adamowi Góralowi. W szczególności podziękował Pani Jolancie Wagner, która najbardziej zaangażowała się w organizację sesji.

Poinformował również, że:

1/ W tym samym dniu, tj. 3 października 2012 r., rozpoczął się w Rzeszowie Konwent Przewodniczących Rad Miast Wojewódzkich, który trwał 3 dni. Zaznaczył, iż spotkanie to, było również dużym wysiłkiem organizacyjnym i w związku z tym

skierował podziękowania w stronę swoich Zastępców oraz Dyrektora Biura Rady Miasta – Pana Mirosława Kubiaka i jego współpracowników. Powiedział także: *„Usłyszeliśmy przy tej okazji wiele ciepłych słów o naszym Mieście. Sformułowanie typu: widać rękę gospodarza było najczęściej padającym, a całe to spotkanie zostało przez naszych gości bardzo wysoko ocenione. Goście byli pozytywnie zaskoczeni tym, że uhonorowaliśmy biznesmenów jako Honorowych Obywateli Miasta Rzeszowa, stąd spodziewam się, że w najbliższym czasie pojawią się tego typu decyzje w Polsce. Uczestnicy uznali Rzeszów jako piękne i czyste miasto. Chcę wierzyć, że było w tym więcej prawdy, niż kurtuazji. Szczególnie miłe były wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta Wrocławia – Pana Prof. Jacka Ossowskiego. Konwent Przewodniczących Rad Miast Wojewódzkich odbywa się w poszczególnych miastach wojewódzkich średnio raz na kwartał i jest to także dobra okazja do promocji miasta. Mogliśmy się pochwalić tym, co osiągnęliśmy, ponieważ widać różnice w stosunku do poprzedniej wizyty, która miała miejsce w Rzeszowie 8 lat temu.”*

2/24 października 2012 r. o godz. 14:00 w Ratuszu odbędzie się poszerzone posiedzenie Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych, podczas którego zostaną przedstawione programy unijne realizowane w mieście.

Ad. 5

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił informację na temat oświadczeń majątkowych radnych za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. (informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu).

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - przedstawił informację nt. analizy oświadczeń majątkowych za 2011 r. i złożonych w 2012 r. pracowników Urzędu Miasta Rzeszowa, kierowników jednostek organizacyjnych miasta i prezesów spółek miejskich, dokonaną przez Prezydenta Miasta Rzeszowa (informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu).

Radny Pan Witold Walawender - poruszając temat wyborów do Rad Osiedli, powiedział że spotkał się z opiniami, iż informacje o terminach wyborów nie docierają do mieszkańców osiedli.

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - odnosząc się do przedstawionej informacji, powiedział: *„Podjęliście Państwo uchwałę odnośnie terminów przeprowadzanych wyborów. Zgodnie z ustawą wywiesiliśmy obwieszczenia, ale uznaliśmy że mogłoby być to niewystarczające, więc przygotowaliśmy plakaty i ulotki informacyjne, które są rozmieszczane przez Przewodniczących Rad Osiedli w najbardziej eksponowanych miejscach na osiedlach. a nasi gońcy na kilka dni przed planowanym terminem wyborów, roznoszą ulotki do konkretnych domów i skrzynek pocztowych. Materiały te zawierają informacje dla mieszkańców z konkretnym terminem wyborów na danym osiedlu. Podobnie jest również z informacjami o spotkaniach Pana Prezydenta z mieszkańcami odnośnie budżetu na 2013 rok. Staramy się, aby te informacje dotarły do jak największej liczby mieszkańców. Prawdopodobnie wiem z czego wynika Pana pytanie, zapewne z bardzo niskiej frekwencji na spotkaniach wyborczych, ponieważ jak Państwo zapewne wiecie, na 10 odbytych spotkań wyborczych, tylko w 3 udało się zgromadzić wymaganą liczbę osób. Poddałem tą sytuację analizie i okazało się, iż nie wynika ona z braku informacji o wyborach,*

a z zapisów uchwały Wysokiej Rady, która postawiła tak wysoką poprzeczkę odnośnie frekwencji, że jest ona trudna do spełnienia."

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - wyjaśnił, że informacje o terminach wyborów do Rad Osiedli dostarczane są do każdego mieszkania.

Pan Konrad Fijołek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedział że problem frekwencji nie wynika z tego, w jaki sposób informowani są mieszkańcy, ale przede wszystkim z ich postaw. Zazaczył, że mieszkańcy województwa podkarpackiego należą do najbardziej aktywnych społecznie w skali całego kraju, więc wydaje się, że frekwencja na tego typu spotkaniach wyborczych powinna być wyższa. Wyjaśnił, że jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy może być fakt, iż samorząd Miasta Rzeszowa wiele problemów mieszkańców rozstrzyga na bieżąco, stąd nie widzą oni potrzeby uczestniczenia w tego typu gremiach. Dodał, że uchwała Rady Miasta podnosząca progi frekwencyjne na wyborach do Rad Osiedli jest w swoim założeniu słuszna, bo intencją Rady było udemokratycznienie wyborów, lecz może przynieść odwrotny skutek. Podkreślił, że Rada Miasta powinna monitorować dalszy przebieg wyborów do Rad Osiedli i rozważyć zmiany w ordynacji wyborczej, tak aby wszystkie Rady Osiedli mogły funkcjonować, a także nieustannie poszukiwać rozwiązań usprawniających pracę Rad Osiedli, nadając im także większe kompetencje.

Ogłoszono 5 - minutową przerwę w obradach.

Ad. 6

Pan Adam Panek - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie - przedstawił informację na temat bezrobocia (informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu).

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - zapytał o wysokość płac w urzędach w innych miastach polskich.

Pan Adam Panek - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie - odpowiedział, że występują duże różnice pomiędzy powiatami. Wyjaśnił, że w bogatszych powiatach przeciętne płace są na poziomie 3 700 zł.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - poprosił o wskazanie rozwiązań mających na celu zwiększenie płac w urzędzie. Zwrócił się także z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie odnośnie źródeł badań, na podstawie których badacze prognozują 10% bezrobocie w Rzeszowie.

Pan Adam Panek - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie - odpowiedział: „Nikt oficjalnie tego nie ujawni. Są to prognozy, które robi Szkoła Główna Handlowa i Instytut Pracy i Polityki Społecznej. Ja osobiście w te prognozy nie wierzę i oby tak się nie stało. Ekonomisci i socjolodzy w debatach publicznych mówią, że bezrobocie jednak wzrośnie. Na czym się opierają? Na tym, że funduszy na rozwój miejsc pracy jest mniej i na

tym, że nasza gospodarka wyhamowała. Nikt jednak w naszym kraju nie prowadzi analizy ekonomicznej pod kątem rynku pracy.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do wypowiedzi poprzednika, powiedział: „Uważam, że są to badacze, którzy w swych poglądach ukierunkowali się na politykę. Ich prognozy są zbyt pesymistyczne, nie pokazują plusów i straszą społeczeństwo. Według badań badaczy, ilość osób zamieszkałych w Rzeszowie, to 166 tys. i taka liczba była podawana w materiałach ogólnopolskich, co jest jednak informacją nieprawdziwą. Na pytanie, skąd te dane, Główny Urząd Statystyczny odpowiedział, że wynikają one z szacunków badaczy. Lecz te informacje są nieprawdziwe. Wiarygodne dane na ten temat posiada Wydział Obywatelski UM. Z tego przykładu wynika, że na tego rodzaju badania nie należy patrzeć bezkrytycznie. W tej chwili dysponujemy najnowszymi badaniami przeprowadzonymi przez Główny Urząd Statystyczny w Rzeszowie i stosowne materiały otrzyma każdy z Państwa. Dane, o których mówię chcemy również przedstawić na posiedzeniu Wysokiej Rady.”

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – „Do analizy Pana Dyrektora chciałbym dodać parę pozytywnych rzeczy. Zanim jednak powiem o pozytywach, należy wspomnieć, że faktycznie bezrobocie w ostatnim czasie w naszym województwie rośnie. Ta tendencja obserwowana jest przez ostatnie 2 lata, ale bezrobocie rośnie różnie w zależności od miejsca. Dramatyczny wzrost bezrobocia odnotowujemy głównie w rejonach rolniczych, gdzie nie ma rozwiniętego przemysłu. Niemniej jednak, nie oznacza to, że nie ma miejsc pracy. Ostatnie dane, które spływają od większych przedsiębiorców z naszego województwa, przede wszystkim z okolic Rzeszowa i samego Rzeszowa, wskazują na to, że obszary i tendencje wzrostowe istnieją. Takowe wzrosty związane są zwłaszcza z funkcjonującą już strefą ekonomiczną przy lotnisku w Jasionce, czyli w obszarze firm produkcyjnych i firm technicznych. Inwestor MTU Aero Engines Polska Sp. z o. o. – jeden z bardziej znanych, prowadzi inwestycje dalej rozszerzające zakres swojej obecności w Rzeszowie, rozbudowuje fabrykę, planuje zatrudnić ludzi. Podobnie firma BorgWarner Turbo Systems Poland Sp. z o. o., a kolejne firmy zapowiadają swoją obecność. Przykładem jest firma Goodrich Aerospace Poland, która w najbliższy czwartek otwiera swoje podwoje. To jedne z czynników, które zapowiadają wzrost zatrudnienia. My również obserwujemy w swoich codziennych działaniach pewne pozytywy, chociażby ostatnie targi pracy zorganizowane przez nas wszystkich, którzy związani jesteśmy z zatrudnieniem w województwie, jak również przez Uniwersytet Rzeszowski oraz Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego. Na targi pracy przybyło kilkudziesięciu wystawców, a więc kilkudziesięciu chętnych do zatrudniania. Jest jednak w tym wszystkim ważna uwaga, a mianowicie, propozycje tej dobrej, atrakcyjnej pracy spływają z firm, które oczekują pracowników o wykształceniu technicznym. To powinno wpływać na nasze działania, jako Radę Miasta, na podejmowane przez nas decyzje odnośnie profilowania kierunków kształcenia w szkołach zawodowych, czy na studiach wyższych. Kolejny duży obszar pracujących, to osoby pracujące na czarno. Obserwujemy, że spora część ludzi w naszym województwie, zgłasza się do urzędów pracy tylko po to, by pobierać zasiłek w celu świadczeń zdrowotnych, natomiast nie jest zainteresowana podjęciem pracy w dużej mierze dlatego, że pracuje, ale na czarno. Kolejnym plusem jest to, iż podkarpackie i powiatowe służby zatrudnienia wykonują bardzo dobrą pracę. Rzeszowskie urzędy pracy to jedne z najlepszych urzędów, ponieważ wykazują bardzo dobrą sprawność działania, obserwowania środków zewnętrznych i sięgania po nie. Na pewno słyszeliście Państwo o ostatnim uruchomieniu dodatkowych środków

w wysokości 500 mln zł z Funduszu Pracy. Zwiększenie to miało miejsce zbyt późno, więc możliwość ich absorbowania zależała od sprawności funkcjonowania urzędów pracy. Chciałbym w tym miejscu podkreślić, że nasze wojewódzkie urzędy pracy otrzymały pełną pulę tych środków, co nie miało miejsca w każdym z województw. Dodatkowo w najbliższym czasie, jeszcze w tym roku, rzeszowski urząd sięgnie po rezerwę Pana Ministra w wysokości kilkuset tys. zł z przeznaczeniem na aktywizację osób bezrobotnych. Rzeszowski urząd aktywnie sięga po środki unijne z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W tym roku zostaną zakontraktowane dwa projekty w celu wspomaganie sytuacji na naszym rynku pracy. Sytuacja Rzeszowa nie jest taka zła z racji dobrej pracy urzędów pracy i nie grozi nam ten czarny scenariusz, o którym rozmawiał Pan Prezydent z Panem Dyrektorem. Niemniej, nie oznacza to, że powinniśmy przestać o tym dyskutować. Chcę również zaznaczyć, że w ostatnim czasie Wojewódzki Urząd Pracy rozstrzygnął sporo konkursów z obszaru POKL, dzięki którym bezrobotni z naszego miasta mogą uzyskać różnego rodzaju wsparcie. Dlatego o tym mówię, ponieważ chcę by Państwo Radni o tym wiedzieli i informowali o tym mieszkańców. W najbliższym czasie ruszy także spora rzesza projektów prowadzonych przez PUP, czy też RARR, które będą adresowane do osób bezrobotnych. Będą one obejmowały szkolenia, dodatkowe staże, ale także będą dawały możliwość wspierania osób rozpoczynających działalność gospodarczą. Centrum Aktywizacji Zawodowej, czyli jednostka Powiatowego Urzędu Pracy mieści się obecnie w dawnym budynku Zespołu Szkół Energetycznych, przekazany przez miasto starostwu. Byłem w tym budynku i warunki dla bezrobotnych są już znacznie lepsze, lecz uważam, że Komisja Ekonomiczno – Budżetowa powinna przeanalizować możliwość doinwestowania tej inwestycji w celu jej zakończenia.”

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poprosił o informację na temat tego, jakie zapotrzebowanie na absolwentów szkół zawodowych jest w Rzeszowie i czy zasadne jest zachęcanie młodzieży do rozpoczęcia nauki w tego typu szkołach w świetle rzeszowskiego rynku pracy?

Pan Adam Panek - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Rzeszowie – odpowiedział: „Sprawa jest dość złożona, ponieważ od dłuższego czasu obserwujemy wśród młodzieży nasiloną tendencję do wybierania studiów wyższych. Większość młodych ludzi chce uzyskać tytuł magistra lub inżyniera. Jednak nie każdy jest predysponowany do kończenia studiów wyższych. Według mnie błąd tkwi w systemie edukacyjnym. Powstały gimnazja i już na tym etapie kształcenia oczekuje się od młodego człowieka wiedzy, co chciałby robić w życiu. Ale niestety tak nie jest, stąd większość z nich wybiera szkoły ogólnokształcące, a później studia wyższe. Sam prowadzę zajęcia na uczelni i dzielę studentów na tych, którzy studiują i na tych, którzy przychodzą studiować. Wydaje mi się, że tych, którzy przychodzą studiować zaczyna być więcej od tych, którzy studiują. Jest to niepokojące. Ostatnio byłem na inauguracji roku akademickiego na Uniwersytecie Rzeszowskim i widziałam kolejny rocznik młodych ludzi, którzy nie mają najmniejszych szans na rynku pracy. Dlatego chciałbym wejść z programem edukacyjnym do gimnazjów i przekonywać gimnazjalistów, rodziców i nauczycieli, że dzisiaj liczy się fach w kieszeni, że nie należy się bać przyjąć po dotację na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Czasy się zmieniły, ponieważ kiedyś technik na WSK był wielkim człowiekiem, a dzisiaj inżynier walczy o to, by stanąć przy tokarce. Mamy w Rzeszowie uczelnie o kierunku turystyka i hotelarstwo, ale nie mamy zaplecza pod te studia, dlatego absolwenci, którzy je ukończą nie znajdą zatrudnienia, a ich reedukacja jest 3 razy droższa od edukacji. Musimy zacząć

przyzwyczajając ludzi, że żadna praca nie hańbi. Liczę na to, że Państwo Radni pomogą mi we wdrożeniu tego programu edukacyjnego.”

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odnosząc się do kwestii szkolnictwa zawodowego, powiedział: „W ostatnim tygodniu na moje biurko trafiła precyzyjna analiza bezrobotnych absolwentów szkół wyższych z naszego województwa. Dane odnośnie liczby bezrobotnych absolwentów ważnych kierunków na naszych uczelniach, które są zawarte w tej analizie, są przerażające. Zatem my musimy to zmieniać. Jednym z powodów takiej sytuacji jest to, o czym wspomniał Pan Dyrektor, a mianowicie zlikwidowanie dobrego systemu edukacji, jaki istniał wcześniej. Wynikiem tego zabiegu jest zmniejszenie atrakcyjności szkolnictwa zawodowego. W tym miejscu muszę powiedzieć, że mój urząd podjął się w tym roku realizacji dużego projektu unijnego wartego 80 mln zł adresowanego do całej sfery szkolnictwa zawodowego. Celem projektu jest podniesienie jakości szkolnictwa zawodowego, doposażenia, ale także wprowadzenia pewnego praktycznego aspektu kształcenia młodych uczniów w szkołach zawodowych. Kwota ta nie wystarczy by objąć programem wszystkie szkoły, ale w szczególności obejmie szkoły w tych powiatach, w których będziemy tworzyć Regionalne Centra Transferu Nowoczesnych Technologii Wytwarzania. Natomiast 10 mln zł trafi na pewno do Rzeszowa na podniesienie jakości kształcenia zawodowego, na zajęcia dodatkowe, na doposażenie szkół, ale także na praktyczne płatne staże dla naszych uczniów w profesjonalnych firmach XXI wieku.”

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta ds. oświaty, opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „To nie jest tak, że na mapie szkolnictwa rzeszowskiego nie ma szkół zawodowych. One są, a nawet są szkoły, które przy wsparciu środków unijnych kształcą spawaczy. Prowadzimy również nabór na kierunki: technik awionik i lotnik. Po co kształcimy w takich kierunkach? Ponieważ te zawody mają przyszłość, po to by młodzi ludzie kończąc naukę, mogli być zatrudnieni. Chcę poinformować, że kanadyjska firma Heli-One zajmująca się serwisowaniem śmigłowców zamierza w najbliższym czasie wybudować pod Rzeszowem swój zakład i to pod tą firmę zmieniliśmy system nauczania. W tej chwili planujemy otworzyć nowy kierunek – technik drogownictwa, ponieważ z informacji, które do nas docierają wynika, że jest takie zapotrzebowanie. Podobnie jest z kierunkiem: geodeta i wycena nieruchomości. Są to kierunki, które będą się kończyły maturą i po których młodzi ludzie będą mieli pracę. Szkolnictwo zawodowe jest w Rzeszowie na bardzo dobrym poziomie i rozwija się coraz bardziej przy współpracy rzemieślników rzeszowskich.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: „Kiedyś jadąc do pracy słuchałem audycji w radio, podczas której słuchacz zapytał, kiedy wreszcie miasto podejmie decyzję o szkoleniu spawaczy? Okazało się że 50 ślusarzy i spawaczy właśnie się szkoli. To pokazuje, że czasami do mieszkańców nie dochodzą prawdziwe informacje. Obecnie młodzi ludzie kształcą się na różnych kierunkach, takich jak: tokarz, ślusarz, szlifierz, spawacz czy mechanik. Lecz niestety młodzież niejednokrotnie wybiera takie studia, po których nie ma miejsc pracy.”

Radny Pan Czesław Chlebek – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Dziękuję za te wszystkie cenne i ciekawe informacje, które tu dzisiaj uzyskaliśmy. Z dyskusji wynika, jak ważna jest współpraca między Gminą Miasto Rzeszów, a Starostwem Powiatowym. Każde miejsce pracy jest bardzo ważne, czy dla mieszkańców naszego miasta, powiatu, czy też

województwa. Mówię to również z perspektywy rozszerzania granic miasta, ponieważ ten aspekt nie zawsze znajdował zrozumienie w starostwie. Dziękuję Panu Dyrektorowi za wsparcie we wszystkich moich działaniach. Należy szerzej patrzeć na pewne procesy, bo dzisiaj mówimy również o strefie na Dworzysku, bo tam powstaną nowe miejsca pracy. Apeluję o dobrą współpracę Starostwa Powiatowego z Rzeszowem."

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - poinformował, że przez najbliższe 30 minut w sali nr 14, Dyrektor Adam Panek i Zastępca Dyrektora Grażyna Żuchowska będą odpowiadać na ewentualne pytania ze strony Radnych.

Ad. 7

Pan Janusz Bober - Przewodniczący Rady Nadzorczej OPTeam S.A. oraz Pan Waław Irzeński - dokonali prezentacji firmy OPTeam S.A. (prezentacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu).

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - podziękował prelegentom za pouczający wykład i zaprosił na rozmowę o szczegółach prezentowanych rozwiązań.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zapytał o wielkość firmy OPTeam, liczbę zatrudnionych osób oraz skalę obrotów.

Pan Janusz Bober - Przewodniczący Rady Nadzorczej OPTeam S.A. - odpowiedział, że firma OPTeam zatrudnia ponad 200 osób, a wielkość obrotów to ponad 70 mln zł rocznie. Wyjaśnił także, iż Polskie e-Płatności, pomimo, że jest spółką córką firmy OPTeam, to w tej chwili jest od niego większa i jej obrót roczny to ponad 200 mln zł i zatrudnia ok. 100 osób w całej Polsce.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: „Z pewną przesadą, ale można powiedzieć, że w Rzeszowie rysuje się specjalizacja dotycząca kart. Ja pracuję w firmie, która też zajmuje się obsługą kart. Kilkanaście lat temu pracowaliśmy na rzecz firmy eSerwice S.A., którą Pan Janusz Bober wymienił jako swojego konkurenta. W tej firmie jest też dość bogata wiedza na temat obsługi kart, lecz nie ma jak sadzę wiedzy na temat oprogramowania telefonów."

Radny Pan Mirosław Kwaśniak - zapytał o to, jakie zagrożenia noszą ze sobą bezdotykowe formy płatności?

Pan Janusz Bober - Przewodniczący Rady Nadzorczej OPTeam S.A. - odpowiedział, że generalnie omawiane systemy są w miarę bezpieczne, jednak największe ryzyko niosą dane, czyli np. numery kart, które są przechowywane i przy pewnej nieszczelności mogą zostać ujawnione. Zazaczył, że powodem tego nie są technologie, lecz błędy ludzkie.

Pan Waław Irzeński - dodał, że poziom bezpieczeństwa prezentowanych kart jest dokładnie taki sam jak tych kart procesorowych.

Pan Konrad Fijołek - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: „Miałem kiedyś przyjemność odwiedzić Pana Janusza Bobera w nowej siedzibie w Tajęcinie i ona rzeczywiście robi fantastyczne wrażenie nowoczesnej firmy, gdzie istnieje nowoczesna organizacja pracy, a informatycy pracują na dobrym sprzęcie. Wiem także, że firma ma zdalnych pracowników, a jest to nowość w Polsce. Zachęcam Państwa Radnych do wizyty, bo potem będąc w kraju można być dumnym z osiągnięć rzeszowskiej firmy. Wiem także, że firma OPTeam organizuje szkolenia z zakresu wiedzy informatycznej także i dla zwykłej ludności, więc tam można uzupełnić swoją wiedzę w tym zakresie. Jest to rozpoznawalna marka w Polsce, więc należy się z tego cieszyć, trzymać kciuki i zachęcać do dalszego rozwoju.”

Radny Pan Wiesław Buż - zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Gratuluje firmie pomysłu i osiągnięć. Mam jednak pytanie, a mianowicie jak państwo wraz z partnerami finansowymi chcecie rozwiązać problem odpłatności korzystania z kart? Może wyjaśnię, dlaczego zadaję to pytanie? Otóż coraz częściej spotykam się z punktami obsługi płatności kartami, które nie obsługują płatności np. poniżej 30 zł. Państwo mówicie, że chcecie z innowacyjnością i popularnością wejść na rynek, ale co możecie Państwo zaproponować, by uporać z tym problemem?”

Pan Janusz Bober - Przewodniczący Rady Nadzorczej OPTeam S.A. - odpowiedział: „To o czym Pan wspominał, rzeczywiście stanowiło dawniej problem. Wynikało to z tego, iż opłaty pobierane przez organizacje takie jak: Visa czy MasterCard były tak skonstruowane, że oprócz np. 1,5 % od wielkości transakcji, dodawane były grosze np. 4 grosze, więc przy małych kwotach te 4 grosze ważyły dużo. W ten sposób dochodziło do takiej sytuacji, iż opłaty przekraczały marże, które przy towarach niskocennych miał dany sklep. Dlaczego mówię, że to było dawniej? Dlatego, że tak jak mówiłem organizacje takie jak Visa i MasterCard, jak również krajowe ciała takie jak: Komitet Agentów Rozliczeniowych, czy NBP widzą to zapóźnienie naszego rynku w stosunku do średnich europejskich i po wielkich bojach próbują jednak dopasować warunki funkcjonowania dla przedsiębiorców. Już w maju MasterCard wprowadził oddzielną stawkę dla mikropłatności czyli dla płatności do 20 zł. O połowę zmniejszyły się opłaty, a od 1 stycznia 2013 r. zarówno Visa, jak i MasterCard wprowadzają poluzowanie tych stawek nie tylko dla mikropłatności, ale także dla płatności rzędu 40 zł, czy 100 zł. To zapóźnienie, jest z jednej strony naszą szansą, dlatego że możemy opuścić kroki, które musiały wykonać kraje w normalnym rozwoju. Kraje, te podjęły się jako pierwsze akceptacji tych kart, wykonywały często nietrafione kroki. Paradoksalnie rzecz biorąc jeśli chodzi o płatności bezstykowe, to jesteśmy trzecim rynkiem w świecie zaraz po Anglii i Turcji. Gdy nasza firma wchodziła w 2010 roku na rynek, nasi konkurenci musieli bazować na infrastrukturze terminali akceptujących, czyli przestarzałych, które jeszcze nie akceptowały płatności zbliżeniowych, a u nas już każdy terminal, akceptuje płatności zbliżeniowe. A co ciekawe, Afryka, w której w ogóle nie było płatności bezgotówkowych, opuściła kwestie terminalową i płaci tylko telefonami komórkowymi.”

Radny Pan Witold Walawender - zapytał o szczegóły zastosowania kart na wyższych uczelniach i w szkołach.

Pan Janusz Bober - Przewodniczący Rady Nadzorczej OPTeam S.A. - odpowiedział: „Obecnie karta realizuje głównie identyfikację, czyli tzw. personalizację. Dodatkowo także przedłużanie ważności, ale także wyposażona jest w kilka funkcjonalności,

które na terenie uczelni są przydatne, a mianowicie kartą można zapłacić za usługi ksero, czy wydruki centralne np. pracy magisterskiej. Dzięki karcie możliwa jest także kontrola wejścia. Najlepiej byłoby jednak, ponieważ takie są żądania ze środowisk akademickich, żeby na tej karcie wprowadzać rozliczenie płatności i to nie tylko mikropłatności. Problemem są jednak zapisy w ustawie, które określają m. in. jak taka karta studencka powinna wyglądać. Ponieważ powinny się na niej pojawić znaki Visy lub MasterCarda, okazuje się, że nie będzie na niej miejsca na te znaki. Drugim problemem jest własność karty, której właścicielem musi być uczelnia. Myślę jednak, że to jest kwestia czasu, by ten problem rozwiązać."

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - zabierając głos w dyskusji, powiedział że wraz z zespołem, który przygotowuje program transportowy dla miasta Rzeszowa i okolic miał okazję gościć w firmie OPTeam. Podziękował za współpracę i pomoc w przekazaniu cennej wiedzy i nowości rynkowych. Poinformował, że w najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na tego typu rozwiązania w transporcie i przy tej okazji zaprosił firmę OPTeam do udziału w nim. Na koniec dodał, że bardzo cieszy fakt, iż najnowocześniejsze na świecie rozwiązania są realizowane w Rzeszowie.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - korzystając z obecności Pana Marka Ustrobińskiego poprosił o krótką informację odnośnie rezygnacji z inwestycji pn. „Budowa drogi 3 KD-Z i KD-G do terenów inwestycyjnych Rzeszów - Dworzysko - etap III”.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - powiedział: „*Na wstępie chciałbym wytłumaczyć swoją nieobecność na początku sesji. Sprawa dojazdu do Prokuratury Okręgowej przy ul. Hetmańskiej jest sprawą, która budzi emocje wśród mieszkańców i w prasie. Rozmawiałam z Panem Prokuratorem Bogdanem Gunią i mam nadzieję, że wkrótce rozwiążemy ten problem i wtedy będziemy mogli oficjalnie wypowiadać się na ten temat. Nie znaleźliśmy zamierzeń inwestycyjnych Prokuratury, rozmawialiśmy także o postulatach mieszkańców, którzy proponują, aby wybudować dojazd z innej strony. Prokuratura ma rozważyć tę propozycję mieszkańców i wybrać takie rozwiązanie, które będzie najmniej inwazyjne, ale jednocześnie będzie obsługiwać ten teren. W najbliższym czasie, myślę, że w ciągu 3 tygodni Prokuratura zgłosi wypracowane rozwiązanie w postaci wniosku o decyzję o warunkach zabudowy i będziemy się dalej nad tym zastanawiać. Odnośnie kwestii, o której mówił Pan Przewodniczący, czyli budowy drogi do terenów inwestycyjnych - Dworzysko etap III, odbyło się spotkanie Pana Prezydenta z mieszkańcami przy udziale służb miejskich, podczas którego została podjęta decyzja, która jest oczywiście obowiązująca, odnośnie rezygnacji z tego połączenia drogowego. Pomimo tego nadal realizujemy sieci, które przy okazji tej inwestycji, są zaprojektowane, a więc wszystkie wodociągi, ciepłociągi, czy też kanalizacje sanitarne i deszczowe. Oprócz tego wspólnie z mieszkańcami, z Radą Osiedla i komitetem inicjatywnym, pracujemy nad tym, aby wypracować nowe połączenie, które byłoby bardziej oddalone od bloków, a bliższe torów kolejowych i które byłoby bardziej akceptowalne. Dodatkowo mieszkańcy 2 tygodnie temu poprosili o spotkanie na tym terenie, w którym wzięła udział również Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa oraz Pan Piotr Magdoń - Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, podczas którego potwierdzone zostały dotychczasowe ustalenia. Myślę, że wspólnie z mieszkańcami wypracujemy takie rozwiązanie, które będzie korzystne dla terenu,*

akceptowalne przez mieszkańców i możliwe do realizacji. Niemniej jednak z tamtego projektu chcemy wykorzystać sieci i je dokończyć.”

Ogłoszono 10 - minutową przerwę w obradach.

Ad. 9

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zapytał o konsekwencje niepodjęcia przedmiotowej uchwały.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - odpowiedział, iż zgodnie z ustawą gmina nie ma obowiązku odbierania tego typu odpadów.

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - powiedział: „Gmina ma obowiązek zagospodarować odpady od terenów zamieszkałych. Jednocześnie ustawa dopuszcza również, objęcie przetargiem terenów niezamieszkałych. Jeśli tego nie zrobimy, to właściciele tych terenów będą mieli obowiązek podpisywania swoich umów z firmami, które od nich odbiorą te odpady. Ważne jest jednak to, że jeżeli my obejmujemy przetargiem całe miasto, to firma która będzie świadczyła na zlecenie miasta usługi zgodnie z umową, będzie mogła skalkulować stawkę, którą wyliczy sobie dla całego miasta. Dzięki temu być może będziemy mogli taniej obsłużyć mieszkańców.”

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - zapytała o sposób naliczania opłat za tego typu odpady.

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - odpowiedział, że jeśli chodzi o tereny niezamieszkałe, to stawka będzie zależna od ilości pojemników na śmieci.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 10

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu

czystości i porządku w gminach. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: „*Ustawa o transporcie publicznym stworzyła furtkę, która umożliwia przekazanie zlecenia MPK bez przetargu, a w tym przypadku nie ma takiej furtki. Musimy ogłosić przetarg na obsługę wywozu śmieci w sytuacji, w której mamy własną firmę, która póki co dobrze się z tego wywiązuje. Istnieje niebezpieczeństwo, że nasza spółka nie wygra przetargu i stracimy majątek. Ponieważ Prezydent Inowrocławia złożył wniosek do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją niektórych zapisów tej ustawy, to my się do tego wniosku przyłączamy, żeby wzmocnić siłę naszego głosu.*”

Radny Pan Robert Kultys - ponownie zabierając głos w dyskusji, powiedział: „*Mam pewne wątpliwości jak tą sprawę rozstrzygnąć. Chciałbym zauważyć, że jako miasto, rzeczywiście powinniśmy być zainteresowani, żeby nasza spółka komunalna funkcjonowała jak najlepiej, więc żeby miała zlecenia na wywóz śmieci i zarabiała pieniądze. Ale jako mieszkańcy miasta, jesteśmy zainteresowani tym, żeby śmieci były odbierane po najniższej cenie, a najniższą cenę może rozstrzygnąć przetarg, a nie arbitralna decyzja naszej spółki komunalnej, więc ta sprawa nie jest jednoznaczna.*”

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedział iż Trybunał Konstytucyjny rozstrzygnie jedynie o zgodności ustawy z Konstytucją, a nie określi dalszych kwestii. Powiedział również, że najlepszą metodą na zapewnienie dobrej ceny odbioru odpadów jest podzielenie miasta np. na dwie strefy i ogłoszenie przetargu dla każdej z tych stref. Wyjaśnił, że w takim przypadku, jeśli wygrają dwie różne firmy, to spowoduje ostrą konkurencję i niskie ceny. Dodał, że jest to jednak późniejsza kwestia, a sprawa dotyczy póki co rozstrzygnięcia zgodności ustawy z Konstytucją.

Radny Pan Bogusław Sak - zwracając się do Radnych, zaapelował o jednogłośnie poparcie przedstawionego projektu uchwały. Dodatkowo zauważył: „*Ustawa, która już obowiązuje zmienia system, który dzisiaj dobrze funkcjonuje. Rzeszów jest czystym miastem. Spółka obsługująca miasto, jest spółką, która świadczy usługi przy niewielkich kosztach rzędu 5,85 zł w budynkach wielorodzinnych i niewiele powyżej tej kwoty w budynkach jednorodzinnych. Ustawa wprowadza szerokie zmiany, nad którymi obecnie dyskutujemy. Na dzień dzisiejszy zrezygnowaliśmy z dyskusji na temat regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Rzeszów ze względu na konieczność jego uzupełnienia. Mamy spółkę, która dobrze funkcjonuje i jest własnością miasta, lecz nie mamy pewności czy spółka ta wygra przetarg. Jeśli przegra, zostanie wyeliminowana z rynku, a co za tym idzie, stracimy znaczący majątek. Ponadto wszelkie zmiany rodzą skutki finansowe dla poszczególnego obywatela, a jakie skutki? Pewna informacja została już podana do mediów, o czym jednak w tym momencie nie chciałbym dyskutować*”.

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - nawiązując do artykułu w Nowinach, powiedział: „*Chciałbym wszystkich Państwa obecnych na tej sali, poinformować, że informacje przekazane w artykule nie mają nic wspólnego*

z rzeczywistością, ponieważ ani Wysoka Rada ani Urząd Miasta żadnej kwoty odbioru odpadów jeszcze nie wyliczył. Przede wszystkim, zgodnie z kierunkiem w jakim zmierza większość miast polskich, stawkę będzie można określić dopiero wtedy, kiedy będzie rozstrzygnięty przetarg, ponieważ to z przetargu wyniknie za jaką cenę konkretna firma wywiezie śmieci z terenu Rzeszowa. I innej drogi nie ma. My możemy jedynie gdybać, czy to będzie 5 zł, czy 50 zł i czy znajdą się firmy, które to zrobią taniej niż dotychczasowe oraz czy będą chciały przejąć rynek. Konstytucyjność tej ustawy to jest jedna rzecz i to będzie trwało. Drugą rzeczą jest to, że nie mamy na dzień dzisiejszy innej alternatywy, jak tylko iść w tym kierunku, jaki wyznacza nam ustawa i podejmować poszczególne uchwały, by nie było za późno."

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach została przyjęta 14 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Ad. 12

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości została przyjęta jednomyślnie (18 głosami „za”).

Ad. 13

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem stanowi załącznik nr 18 do protokołu).

W uzasadnieniu dodał, iż 140 rodzin nie może nabyć prawa własności od Spółdzielni Zodiak ze względu na to, że blok został wybudowany w niewielkiej części na gruncie miejskim.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości została przyjęta jednomyślnie (22 głosami „za”).

Ad. 14

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości (ul. Szpitalna). Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 19 do protokołu).

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - powiedziała: „Zgłaszam wniosek o niepopieranie przedmiotowego projektu uchwały. Działka przy ul. Szpitalnej należąca do miasta położona jest w centrum, a działki które miasto miałoby pozyskać poprzez zamianę, położone są w części peryferyjnej miasta. Mają one znacznie niższą wartość i nie tworzą zwartego kompleksu. Ponadto, nawet z uzasadnienia do uchwały wynika, iż proponowana zamiana nie jest zasadna dla miasta, ponieważ działki na Osiedlu Zawiszy przeznaczone są pod zieleń urządzoną i ewentualnie żłobek, więc jaka jest wartość tych nieruchomości? W uzasadnieniu widnieje również zapis, że przy ul. Szpitalnej brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przypominam, że Wysoka Rada uchwałą z dnia 14 grudnia 2012 r. przystąpiła do uchwalenia planu w tym obszarze. Podczas ostatniego posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej ustaliliśmy, że prace nad tym planem są dosyć wysoko zaawansowane i najpóźniej w pierwszym kwartale 2013 r. zostanie złożony projekt uchwały do Miejskiej Komisji Urbanistycznej. Powinniśmy się zastanowić zanim przyjmiemy tę uchwałę, ponieważ ten obszar, który proponujemy na zamianę być może w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będzie przeznaczony w części pod komunikację, parking lub przestrzeń publiczną. Obszar, o którym mówię w znacznej części przylega do ul. Szpitalnej i może tworzyć pierzeję zabudowy wzdłuż tej ulicy, więc powstanie tam zapewne kamienica o znacznej wartości. Uważam, że jeśli miasto chce się pozbyć takiego gruntu, to powinno zbyć go w drodze przetargu, gdzie będzie ustalona cena zbycia. Nie należy unikać przetargu poprzez zamianę.”

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedział: „Podzielam pogląd koleżanki, że nie powinniśmy przystępować to tego typu zamiany w sytuacji, w której jesteśmy w trakcie opracowywania planu zagospodarowania przestrzennego. On jak sądzę, w ciągu paru miesięcy będzie skończony i wtedy będzie można wziąć pod uwagę wszystkie okoliczności, jakie temu towarzyszą. Po drugie, niebezpieczną staje się praktyka polegająca na tym, że w sytuacji kiedy jakkolwiek inwestor potrzebuje działki miejskiej, to kupuje jakąś działkę, która jest w planach miasta przewidziana pod drogę, zieleń, czy żłobek i proponuje zamianę. W ten sposób unika przetargu, który jest obowiązkiem miasta. Ustawa o gospodarce nieruchomościami jako zasadę uznaje sprzedaż w drodze przetargu i wylicza jako wyjątki przypadki, w których nie musi się tego robić. Chcę przypomnieć jeszcze o pewnej historii, a mianowicie sześć czy siedem lat temu, kiedy teren pod niegdysiejszym Hotelem Rzeszów był jeszcze w dużym nieładzie, poprzedni właściciel tego hotelu i niektórych działek w okolicy hotelu, wystąpił z analogiczną propozycją. Zwrócił się z propozycją, by teren który w istniejącym już wtedy planie zagospodarowania przestrzennego miał być przeznaczony pod drogi, a który był jego własnością, miasto zamieniło z nim na teren, który był jemu potrzebny do budowania obiektu. W zamian chciał od miasta prawie hektarową działkę, która była mu potrzebna do budowy tego przedsięwzięcia. Pan Prezydent nie zgodził się wtedy na tę propozycję i wystawił działkę na przetarg. Nowy właściciel tej inwestycji, Pan Ryszard Podkulski zapłacił 35 mln zł za niespełną hektarową działkę, a więc bardzo dużą kwotę. Dzięki temu miasto na tym istotnie

zarobito. Nie stanie się tak, jeśli poddamy te działki, które chcemy zamienić, wycenie rzeczoznawcy, bo ci wycenią je według zasady, ile mogą być warte działki w pobliżu, o podobnym przeznaczeniu. Zanim podejmiemy decyzję, musimy zdecydować, czy chcemy wystawiać na przetarg tego typu działki, czy też iść w każdym takim przypadku konsekwentnie drogą zamiany z inwestorami. Postuluję, abyśmy z tą decyzją poczekali do uchwalenia MPZP, a wtedy po namyśle zdecydujemy, jaką praktykę chcemy stosować. Ja nie twierdzę, że ona jest karygodna, tylko musi być jednolita w stosunku do wszystkich inwestorów, z którymi mamy do czynienia. Zgłaszam wniosek o odrzucenie tej uchwały.”

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Jakiś czas temu wybraliście mnie Państwo na Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej, więc chciałbym się wypowiedzieć jako osoba, która zgłębia sprawy planowania przestrzennego w mieście. Uważam, że nasze miasto powinno być zainteresowane tym, żeby tereny przy ul. Szpitalnej były rewitalizowane w jednej, sprawnie zaprojektowanej inwestycji. Żeby to się stało, miasto wręcz powinno pomóc temu, żeby te działki mogły być w rękach jednego inwestora. To w interesie miejskim jest to, żeby te tereny były zrewitalizowane jako jeden wspólny kwartał, a tego nie da się zrobić, jeżeli sprawa własności będzie funkcjonowała tak jak obecnie, że jest rozdrobniona. Powtarzam jeszcze raz: w interesie wizerunku naszego miasta leży to, żeby otoczenie placu Garncarskiego, właściwie cały kwartał za placem Garncarskim, jednym z historycznych placów w Rzeszowie, był zainwestowany przez jednego inwestora, który będzie miał jedną wizję na ten teren. Pod kątem tego interesu miejskiego powinniśmy rozpatrywać tę sprawę. Nie mogę się zgodzić z większością argumentów moich przedmówców. Była mowa o przetargu. Otóż, gdyby ta działka, o której dziś rozmawiamy miała hektar powierzchni, tak jak działka przy Hotelu Rzeszów, gdyby to była działka, na której można by było zrobić dużą inwestycję samodzielnie, to rzeczywiście zasadnym byłoby rozważyć to, czy wybrać inwestora w drodze przetargu. Ale ta działka ma tylko 6 arów i to jest pasek, na którym nie da się nic zrobić. Tą działkę może zagospodarować tylko ktoś, kto w pobliżu ma dużą własność. Dlatego zasadnym jest dążenie do tego, żeby oczywiście zgodnie z prawem, inwestor, który obok posiada duży teren, tą działką mógł dysponować. Z tego powodu kwestię zamiany działek uważam za racjonalną i nie zgadzam się absolutnie z argumentem koleżanki, która powiedziała, że tamte działki są mało warte, a ta jest dużo warta. Doskonale sobie wszyscy zdajemy sprawę z tego, że zamiany są dokonywane w sposób ekwiwalentny, a nie w sposób terytorialny. Jeżeli działka zostanie wyceniona słabiej, to wiadomo, że inwestor będzie musiał do niej dopłacić. Nie doprowadzajmy do takiej sytuacji, w której będziemy się zastanawiali, któremu inwestorowi chcemy pójść na rękę, a któremu nie, czy wycena była słuszna, czy nie. Dla mnie nie jest przekonującym argumentem to, że działka jest nam potrzebna na żłobek, chociaż jest. Dla mnie argumentem jest to, że w interesie nas, jako dbających o rozwój i wizerunek naszego miasta jest to, żeby na tym terenie, ten kwartał był rewitalizowany, a nie da się tego zrobić, jeśli będzie rozbicie dzielnicowe na tym terenie. Wracając do przetargu, ostatnie lata, jak by się przyjrzyć różnym inwestycjom, pokazywały że organizowanie przetargów, ewentualnie już poza kwestiami miejskimi, rodzi tylko problemy dla danej inwestycji, jeżeli w obrębie jakiejś dużej inwestycji znajduje się mała działka jakiegoś innego inwestora. Dlatego organizowanie w tym przypadku przetargu z myślą, że ona pomoże tej inwestycji, jest błędną drogą. Jeśli chodzi o kwestię MPZP, tu się akurat zgadzam z przedmówcami, którzy mówili, że powinniśmy poznać założenia tego planu. Jednak ja wcale nie jestem pewien, czy ten plan jest faktycznie tak zaawansowany. Ale jestem zgodny co do tego, że powinniśmy poznać przynajmniej założenia tego planu. Natomiast nie zapominajmy, że do finalizacji zmian własnościowych jest jeszcze daleka droga,

ponieważ ta działka, to nie jest wszystko co jest potrzebne na rewitalizację tych terenów. Żeby rewitalizować te tereny, należy pomyśleć przede wszystkim o działce, która jest bezpośrednio na placem Garncarskim. Dlatego uważam, że czas na ewentualną weryfikację zapisów planu pewnie jeszcze będzie. Natomiast, żeby realizowała się ta inwestycja, plan musi być uchwalony, ponieważ nie da się tej inwestycji przeprowadzić w drodze decyzji o warunkach zabudowy. W 2010 roku znówelizowana została ustawa o ochronie zabytków, która wymaga akceptacji treści decyzji o warunkach zabudowy dla obszarów znajdujących się nie tylko w strefie ochrony zabytków, ale również na tych terenach, na których wpisane są obiekty do ewidencji zabytków, a na przedmiotowym terenie są wpisane obiekty do ewidencji zabytków. Z tego co wiem, konserwator nie uzgodni tam warunków zabudowy w sytuacji, kiedy w opracowaniu jest plan. Tak więc są dwie rzeczy, które są niezbędne do tego, żeby ta inwestycja, ta rewitalizacja powstała. Po pierwsze: miasto powinno dopomóc temu, żeby te tereny zostały skomasowane, lecz oczywiście bez straty finansowej dla miasta, by były one w rękach tego inwestora, który jest w stanie to przeprowadzić, a po drugie, co jest bardzo ważnym warunkiem, musi być uchwalony plan. Ja nie zgadzam się zupełnie z koncepcją przedmówców w sprawie przetargu, uważam że powinniśmy zrobić wszystko, żeby ten plan jak najszybciej do nas trafił."

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – zapytała, kto jest właścicielem działek nr 1042/17 i 1042/14 oraz czy jest to jeden właściciel?

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że właścicielem tych działek jest firma Dewelopres Sp. z o. o., a działki te sąsiadują z działką gminną.

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – ad vocem wypowiedzi Radnego Pana Roberta Kultysta, powiedziała, iż na działce o powierzchni 6 arów można wybudować niejedną kamienicę. Zgodziła się natomiast co do argumentu odnośnie potrzeby scalenia tych terenów. Zapytała także o plany inwestora odnośnie tego terenu i czas realizacji tej inwestycji.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że planem inwestora jest wybudowanie wielopoziomowego garażu wraz z częścią mieszkalną.

Radny Pan Jerzy Cypryś – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Padło dziś wiele słów w kwestii zamiany działek, jak również została przywołana inwestycja, dzięki której w wyniku przetargu, uzyskaliśmy kwotę ponad 30 mln zł. Ale ten argument do mnie nie przemawia. Z jednej strony pozyskaliśmy pewne środki, ale z drugiej zafundowaliśmy sobie problem komunikacyjny spowodowany gęstą zabudową terenu w okolicach ronda Dmowskiego. Chcę zaznaczyć, że nie tak dawno podczas Komisji Inwestycji i Pozyskiwania Funduszy Unijnych mówiliśmy o wydatku kilkuset milionów złotych na rozwiązanie problemów komunikacyjnych w mieście. W związku z tym śmiem twierdzić, że Rada Miasta nie tyle powinna zajmować się wyprzedają, nawet za jak najwyższą cenę, nieruchomości miejskich, a przez to fundowaniem sobie problemów w przyszłości, ale przede wszystkim powinna zająć się kształtowaniem właściwej polityki przestrzennej miasta. Zgadzam się z tym, że te grunty powinny być rewitalizowane, scalone w jeden, ale dopiero po uchwaleniu MPZP. Ten plan powinien określić pewne zasady kształtowania tej ważnej przestrzeni

miejskiej. Wszyscy mówimy o placu Garncarskim, ale to plan ustali pewne zasady i nie ryzykowałbym realizacji inwestycji tylko i wyłącznie w oparciu o warunki zabudowy. Wszystkie elementy tymczasowości spowodują to, że zagospodarowanie tego terenu może nabrać różnych kształtów, niekoniecznie korzystnych dla kształtowania przestrzeni miejskiej. Dlatego wnoszę, abyśmy odrzucając projekt teźże zamiany, poprosili Pana Prezydenta, aby przyspieszył prace związane z uchwaleniem MPZP. Dopiero wówczas możemy, czy to w drodze przetargu, czy teźże zamiany, przeznaczyć te grunty dla tych, którzy chcą wypełnić MPZP, nie zgodnie z własnym pomysłem, ale zgodnie z celową i planowaną polityką przestrzenną miasta. Dlatego teźże bardzo proszę, aby Rada Miasta nie uchwałała teźże zamiany."

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zabierając ponownie głos w dyskusji powiedział: „Zgadzam się z poglądem, że dobrze by było, gdyby ten teren był w rękach jednego inwestora, zakładając że będzie to inwestor, który to wszystko ładnie zabuduje. Trzeba jednak rozważyć dwie kwestie: jak to zabuduje, a to określimy w planie, a po drugie jakim sposobem stanie się właścicielem tego terenu. Możemy jednak spotkać się z zarzutem, że rozdajemy mienie miejskie, kierując się tym, że dany inwestor nam się podoba lub nie.” Zapytał również Pana Grzegorza Tarnowskiego - Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, czy w świetle ustawy o gospodarce nieruchomościami, istnieje prostsza możliwość sprzedaży w drodze bezprzetargowej działki inwestorowi, opierając się o wycenę rzeczoznawcy?

Pan Grzegorz Tarnowski - Dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - odpowiedział, że jeśli chodzi o zapis ustawy, to bez przetargu można zbyć tylko taką nieruchomość, która posiada zaświadczenie z Wydziału Architektury, że nie jest działką samodzielną. Wyjaśnił, że jeśli konkretna działka nie posiada takiej opinii, że nie jest działką samodzielną, to wówczas Pan Prezydent nie ma prawa sprzedać jej w drodze bezprzetargowej.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta - zapytał czy Rada Miasta nie może podjąć takiej decyzji?

Pan Grzegorz Tarnowski - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - odpowiedział, iż jeśli mowa o działce samodzielnej, to można ją zbywać jedynie w drodze ustawowej, czyli przetargowej. Ustawa wskazuje jedynie kilka instytucji, które mogą nabyć działkę bez przetargu, ale nie jest nią osoba prowadząca działalność gospodarczą, zarobkową.

Radny Pan Robert Kultys - zabierając ponownie głos w dyskusji, powiedział: „Podtrzymuję pogląd, że powinniśmy dziś wystać sygnał, że jesteśmy zainteresowani wspólnym dążeniem do rewitalizacji. Nie udaje mi się jednak przekonać do tego moich kolegów i mimo, że mój pogląd wyraziłem, ja teźże znam pojęcie słowa lojalność. Jeśli koleżanki i koledzy nie są przekonani do tego co mówię, to ja się podporządkuję i zagłosuję tak jak koleżanki i koledzy ustalili. Niemniej jednak zachęcam do przemyślenia tej sprawy i chciałbym żebyśmy w niedługim czasie do niej wrócili.”

Radny Pan Bogusław Sak - poinformował, iż podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej, Mieszkalnictwa i Ochrony Środowiska temat

przedmiotowej zamiany działek był dokładnie analizowany. Wyjaśnił, iż Komisja większością głosów „za” zgodziła się, że należy dokonać tej zamiany, ponieważ opracowywany MPZP niewiele w obecnej sytuacji zmieni. Dodał również, że każda inwestycja w mieście, zwłaszcza wchodząca w roku 2013, zapowiadany jako rok kryzysu, jest celowa i konieczna. Zaaapelował do Radnych, aby poparli opinię Komisji poprzez głosowanie za przyjęciem tej uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości nie została podjęta. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, 13 było przeciwnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Ad. 15

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 20 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów została przyjęta jednogłośnie (21 głosami „za”).

Ad. 16

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu została przyjęta jednogłośnie (19 głosami „za”).

Ad. 17

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 18

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Trembeckiego. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 23 do protokołu).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zwrócił się z prośbą o podanie dokładniejszych informacji na temat przedmiotowej działki.

Pan Grzegorz Tarnowski - Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa - odpowiedział, że działka ta położona jest przy ul. Trembeckiego, za zespołem usługowo - handlowym firmy Koral i stanowi nieużytek położony wzdłuż rzeki Wisłok. Wyjaśnił również, iż z wnioskiem o dzierżawę tej działki, wystąpiła Spółka Wisłok Inwestycje w celu zlokalizowania na tym terenie parkingu przy realizowanej inwestycji.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Trembeckiego została przyjęta 23 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 19

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Potokowej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 24 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Potokowej w Rzeszowie została przyjęta jednomyślnie (23 głosami „za”).

Ad. 20

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww.

projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 25 do protokołu).

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział:
„Zamieniliśmy niedawno działkę z inwestorem, który nieopodal zamierza zbudować wysokie budynki. Nie zgodziliście się Państwo na przystąpienie do opracowania MPZP na ten obszar, a wcześniej czy później problem z parkingami na tym terenie będzie się pogłębiał. My zgadzamy się na dzierżawę, ale wyobrażam sobie, że myślimy o tym jak ten problem tam rozwiązać. Jakiś czas temu była luźno rzucona koncepcja, że wskazanym byłoby porozumieć się z WSK i wybudować tam parking wielopoziomowy, z którego korzystaliby z jednej strony pracownicy WSK, a z drugiej strony np. kibice Stali. Ja nie chcę powiedzieć, że należy zrezygnować z tej uchwały, bo tego się w ciągu miesiąca czy dwóch nie da załatwić, ale chcę zwrócić uwagę Panu Prezydentowi, że trzeba pomyśleć o jakimś kompleksowym zagospodarowaniu tego terenu.”

Radny Pan Robert Kultys - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedział:
„Inwestowanie i gospodarowanie tymi terenami bez planu jest przypadkowe. To jest kolejny raz, kiedy powodujemy przypadkowe inwestowanie w Rzeszowie. Zamiast opracować planem założenia dotyczące linii zabudowy, parkingów, terenów na zabudowę, zieleni, czy komunikacji, to my opuszczamy ten punkt i gospodarujemy terenami. Na nas ciąży obowiązek planowania przestrzennego. Najpierw powinniśmy zaplanować przestrzeń, a dopiero potem gospodarować terenami. Tak się nie da budować miasta, które ma mieć dobry wizerunek.”

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - odpowiedział, iż parking przy WSK istnieje od ponad 20 lat, natomiast umowę na dzierżawę miasto zawsze może wypowiedzieć.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie została przyjęta 20 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 21

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy al. Armii Krajowej w Rzeszowie na czas nieoznaczony. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 26 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy al. Armii Krajowej w Rzeszowie na czas nieoznaczony została przyjęta jednomyślnie (20 głosami „za”).

Ad. 22

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 27 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A. została przyjęta jednogłośnie (20 głosami „za”).

Ad. 23

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 28 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu została przyjęta jednogłośnie (18 głosami „za”).

Ad. 24

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody Zgromadzeniu Wspólników Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na zbycie nieruchomości Spółki. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 29 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody Zgromadzeniu Wspólników Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na zbycie nieruchomości Spółki została przyjęta 16 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym, bez głosów wstrzymujących.

Ad. 25

Pan Roman Holzer - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 30 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

Nastąpiła zmiana w kolejności rozpatrywania pkt 26 oraz pkt 33.

Ad. 33

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta ds. oświaty, opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 31 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

Ad. 26

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu opieki nad Zabytkami Miasta Rzeszowa na lata 2013 – 2016. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 32 do protokołu).

Radny Pan Jerzy Cypryś – zapytał: *„Czy realizacja tego programu przysporzy określonych wartości dla Rzeszowa? Czy ten program zakłada konsekwencje i skuteczność, iż takie obiekty jak scena tymczasowo zamontowana na rzeszowskim rynku, nie będą szpecić tego obszaru dziedzictwa kulturowego?”.*

Pan Andrzej Stroński – Miejski Konserwator Zabytków – odpowiedział: *„Program ten został pozytywnie zaopiniowany przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który działa w imieniu mieszkańców i zakłada się, że są to działania jak najbardziej korzystne dla miasta. Dziedzictwo kulturowe świadczy o nas i ten program jak najbardziej pozytywnie wpłynie na wizerunek miasta. Jest on dokumentem strategicznym określającym działania w zakresie opieki nad zabytkami. Rzeszów działa w tym kierunku poprzez udzielanie dotacji, czy też remontowanie własnych obiektów zabytkowych”.*

Radny Pan Jerzy Cypryś – ponownie zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Scena na rynku rzeszowskim była usytuowana na podstawie tymczasowego pozwolenia. Ten czas bardzo się przedłuża. Jeśli ten dokument jest ważny, bo zakłada działania strategiczne na rzecz opieki nad zabytkami, to rozumiem, że przyjmując ten dokument, będę mógł się na niego*

powołać celem obrony historycznej rynku rzeszowskiego? Proszę o wyegzekwowanie tego w stosunku do sceny, która nie przystaje do tego otoczenia historycznego”.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: „Scena stoi jak najbardziej zgodnie z przepisami i zgodnie z prawem, a jest bardzo ważnym elementem jeśli chodzi o kulturę i promocję miasta. To na niej właśnie odbywają się w lecie piękne koncerty, to dzięki niej cała Polska i duża część świata miała okazję widzieć pięknie wyremontowany rzeszowski rynek i kamienice podczas Europejskiego Stadionu Kultury. Dzięki tej scenie cała Polska ogląda Rzeszów przy okazji Sylwestra. Z tego powodu, że scena jest często wykorzystana, bo praktycznie co weekend odbywają się imprezy, to nie ma czasu żeby ją demontować w poniedziałek i montować z powrotem w sobotę, bo to nie ma również sensu ekonomicznego. Myślę, że wpisała się już ona w krajobraz rynku rzeszowskiego i spełnia bardzo ważną funkcję. Przyznam się, że jest to pierwsza od długiego czasu uwaga na temat sceny, gdyż do tej pory wszystkie głosy, jakie do mnie docierały mówiły, że na tej scenie doskonale jest propagowana kultura miejska. Na niej odbywają się koncerty orkiestry filharmonicznej oraz prezentowany jest dorobek Domu Kultury. Są to niezapomniane wrażenia w pięknej scenerii na wolnym powietrzu. Taki jest sens i cel funkcjonowania sceny na rynku rzeszowskim”.

Radny Pan Waldemar Wywrocki – powiedział: „Scena w takim stanie, w jakim jest teraz czyli, gdy nie ma na niej koncertów, jest estetyczna, a gdy jest udekorowana przez scenografów, to jest naprawdę piękna. Nie rozumiem tych słów krytyki”.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie przyjęcia Gminnego Programu opieki nad Zabytkami Miasta Rzeszowa na lata 2013 - 2016 została przyjęta 17 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i bez głosów wstrzymujących.

Ad. 27

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej oraz uprawnień do zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasta Rzeszów. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 33 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej oraz uprawnień do zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasta Rzeszów została przyjęta jednomyślnie (16 głosami „za”).

Ad. 28

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 34 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zaliczenia dróg w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad. 29

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, stanowi załącznik nr 35 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

Ad. 30

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 36 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji została przyjęta jednomyślnie (19 głosami „za”).

Ad. 31

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 210/22/2012 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały

(projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 37 do protokołu). Projekt uchwały został zaprezentowany podczas sesji w formie prezentacji.

Poinformowała, iż po wyłożeniu do wglądu publicznego, zostały zgłoszone jedynie 2 uwagi dotyczące połączeń komunikacyjnych i spłynęły one od właścicieli prywatnych nieruchomości. Wyjaśniła, że uwagi te zostały rozpatrzone i Zarządzeniem Prezydenta odrzucone m. in. dlatego, iż niemożliwe było uwzględnienie bezpośredniego dostępu do tych działek z ul. Lubelskiej z uwagi na to, że działki te bezpośrednio do tej ulicy nie przylegają, więc i tak dojazd musiałby się odbywać przez własności innych właścicieli. Dodała także, iż druga uwaga dotyczy zachowania w planie służebności dostępu do tych działek, lecz plan tych służebności nie likwiduje i może ona być w dalszym ciągu wykonywana.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zapytał czy zmiana planu dotyczy obszaru własności firmy Mayland?

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - odpowiedziała, że jest to w dużej mierze własność firmy Mayland, a własność przechodzi w różnych innych właścicieli.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: *„Chciałbym żebyśmy mieli świadomość, że tą decyzją obniżamy nasze wymagania co do jakości zagospodarowania urbanistycznego i architektonicznego tego terenu. Na początku, inwestor informował o tym, iż na tym terenie wybuduje obiekt dużej klasy, ale z czasem te ambicje zostały ostudzone. Dzisiaj uchwalając ten plan zgadzamy się na to, że to co tam mogłoby być budowane, będzie po prostu zwyczajnym blaszakiem. Ja nie krytykuję tego, bo mam świadomość, że sytuacja na rynku budowlanym i nieruchomości się zmieniła, ale chciałbym żebyśmy wiedzieli, że taką decyzję podejmiemy w tym momencie.”*

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - w ramach uzupełnienia powiedziała, iż w zmianie planu rzeczywiście doszło do zmiany wskaźników intensywności zabudowy i wysokości zabudowy, niemniej jednak jest to obniżenie tych minimalnych wskaźników, a maksymalne pozostają. Dodała, że to nie blokuje możliwości realizacji obiektów wysokiej klasy, chociaż ta nie zawsze zależy od wysokości obiektu.

Pani Marta Niewczas - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedziała: *„Ja nie do końca zgadzam się z tym, że nie dbamy o jakość. Nie wiem czy Państwo pamiętacie katalog, który przyniosła firma Mayland kilka lat temu? To był wręcz bajkowy projekt. Dzisiaj to już zwykła budowlanka, jak najtańsza forma bez okien i bez żadnych udogodnień dla mieszkańców. Tak naprawdę godząc się na ten plan, po prostu pozwalamy na bylejąkość.”*

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zabierając ponownie głos w dyskusji, powiedział: *„Należy mieć jednak świadomość realiów rynkowych. Ilość obiektów tego typu w Rzeszowie jest spora, mówię o ambitnych budowlach. W najbliższym czasie odbędzie się otwarcie Galerii Rzeszów. Dlatego trudno się spodziewać, że na obrzeżach*

miasta ktoś wybuduje bardzo ambitny obiekt. Można mieć jedynie cichą nadzieję, że na razie inwestor nic nie wybuduje, a potem jak sytuacja gospodarcza się poprawi, to będzie bardziej ambitny w swoich zamierzeniach."

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 210/22/2012 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 32

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie w części oznaczonej na rysunku planu konturem od 1 do 35 dla terenów: 2MW, 3 MW, 4MW, 5MW. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 38 do protokołu). Projekt uchwały został zaprezentowany podczas sesji w formie prezentacji.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - zapytał, kto jest wnioskodawcą zmian w planie?

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - odpowiedziała, że wnioskodawcami byli właściciele tego terenu, a więc spółdzielnia mieszkaniowa i inwestor komercyjny realizujący zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - wyrażając opinię w omawianej sprawie, powiedział: „Moim zdaniem w tym przypadku znowu mamy sytuację kontrowersyjną, a mianowicie uchwalając poprzedni plan na ten teren, wyznaczyliśmy górne wskaźniki gęstości zabudowy, ilości miejsc postojowych, terenów zielonych itd. Miał to być kwartał, czyli teren zabudowany z czterech stron budynkami, ale ponieważ nie należał on do jednego inwestora, to ten inwestor, który był pierwszy, wybudował swoje budynki według maksymalnie dopuszczalnych wskaźników. W ten sposób wyczerpał gęstość zabudowy dla tego terenu. Efekt jest dzisiaj taki, że niezabudowana pierzeja tego kwartału nie może być już zabudowana w sposób taki, jaki inwestor by chciał, ponieważ przekroczy wskaźniki. To oznacza, że jeśli wyrazimy zgodę na uchwalenie tych zmian, to pogorszymy jakość tej przestrzeni w sposób znaczący w stosunku do tego, co zaplanowaliśmy jakiś czas temu. Moim zdaniem nie powinniśmy się zgadzać na tego typu rzeczy”.

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - wyjaśniła, iż właśnie dopełnienie zabudowy do pełnych kwartałów spowoduje ład przestrzenny na tym obszarze i realizowanie idei zawartej 12 lat temu w planie z 2000 roku. Dodała, że widełki zastosowane w planie rodzimym od 3 do 5 kondygnacji spowodowały to, że inwestorzy wykorzystali te 5 kondygnacji, natomiast parkingi podziemne, które w tej chwili zabezpieczają wymaganą przepisami ilość miejsc

parkingowych w odniesieniu do ilości mieszkań, również powodują inne obliczenia tych wskaźników, stąd konieczność podniesienia wskaźnika do 2,5.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział, iż wskaźnik 1,2 miejsca parkingowego na mieszkanie jest wskaźnikiem zdecydowanie za niskim w odniesieniu do dzisiejszych realiów i przy tego typu zabudowie.

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - wyjaśniła, że na tym osiedlu oprócz wskaźnika 1,2 miejsca parkingowego na mieszkanie, są również poszerzone linie rozgraniczające ulic lokalnych dojazdowych, wzdłuż których są zabezpieczone miejsca parkingowe.

Pan Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - zaznaczył, że w związku z tym, iż pojawiło się więcej mieszkań, pojawią się również i nowe miejsca parkingowe w garażach podziemnych. Wyjaśnił, iż teren zmienia się, ponieważ kiedyś standard budowania bloku nie przewidywał wykonania garaży podziemnych, a miejsca parkingowe lokalizowano wokół budynku. Dodał, że obecnie standardem jest wykonywanie garaży podziemnych, a przedmiotowy teren będzie intensywnie zabudowany, lecz bez szkody, ponieważ w innym przypadku, przepisy nie pozwalałyby na taką zabudowę.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - powiedział: „*Jakość zabudowy to pojęcie względne, jakość zagospodarowania przestrzeni może być ambitna, mniej ambitna, a w tym przypadku wydaje mi się, że idziemy tu na łatwiznę*”.

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak - zapytała: „*Czy do tego planu nie było wniosku Spółdzielni, żeby przenieść jeden śmietnik z obrębu ul. Krajobrazowej 6? Proszę o wyjaśnienie, dlaczego Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa nie zmieniło odcinka drogi od ul. Krajobrazowej do ul. Panoramicznej tak, aby to był ciąg pieszo - jezdny i żeby uniknąć sytuacji, w której samochody przejeżdżają pod oknami bloków w odległości 2 metrów?*”.

Pani Anna Raińczuk - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa - odpowiedziała: „*Zabudowa mieszkaniowa pełni funkcję wypełnienia tej struktury, niemniej jednak stanowi integralną część. Ulice są po to, by był dostęp do bloków mieszkalnych. Ten układ był znany już w 2000 roku przy zaprojektowaniu osiedla Wzgórza staroniwskie, czyli 2 wzgórze przedzielone doliną tworzące kwartały regularnej zabudowy. Układ ten realizowany jest zgodnie z planem, więc zabezpiecza wszelkie potrzeby wymagane przepisami. Jeśli chodzi o śmietniki, teren objęty tą zmianą dotyczył tylko wewnętrznych kwartałów zabudowy, nie ulic. Słyszałam natomiast o nowatorskim pomysle umieszczenia podziemnych pojemników na śmieci. Na ten temat są interpretacje ze strony organów nadzoru i jeśli będą wnioski dotyczące dopuszczenia takich urządzeń w liniach rozgraniczających ulic, to myślę, że nie będzie w tym zakresie przeszkód. Tutaj takiego wniosku nie było*”.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie uchwalenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie w części oznaczonej na rysunku planu konturem od

1 do 35 dla terenów: 2MW, 3 MW, 4MW, 5MW została przyjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 34

Pan Stanisław Sienko - Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 39 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok została przyjęta jednomyślnie (18 głosami „za”).

Ad. 35

Pan Marcin Stopa - Sekretarz Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem i załącznikiem, stanowi załącznik nr 40 do protokołu).

Pan Waldemar Szumny - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - poinformował, iż Komisja Regulaminowo - Statutowa Rady Miasta również uczestniczyła w pracach nad tym projektem uchwały. Podziękował za współpracę przy tym projekcie Panu Marcinowi Stopie - Sekretarzowi Miasta Rzeszowa, Panu Arturowi Kondratowi - Dyrektorowi Wydziału Organizacyjno - Administracyjnego UM oraz Pani Janinie Załuskiej - Dyrektorowi Biura Obsługi Prawnej UM.

Przystąpiono do głosowania:

Uchwała w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym została przyjęta jednomyślnie (17 głosami „za”).

Ad. 36

Pan Jacek Kiczek - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa - przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Następnie przedstawił uzasadnienie do ww. projektu uchwały wraz z autopoprawką (projekt uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 41 do protokołu).

Wyjaśnił, iż autopoprawka dotyczyła uzasadnienia i ze względu na dane wrażliwe w sprawie, szczegółowe uzasadnienie do omawianego projektu uchwały znajduje się w protokole z posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Wyraził opinię, iż omawiana sprawa jest dyskusyjna, bardzo trudna do rozstrzygnięcia i porusza bardzo wrażliwe tematy. Zaznaczył, iż nie głosował za uznaniem tej skargi za bezzasadną.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z autopoprawką została przyjęta 16 głosami „za”, bez głosów przeciwnych i przy 1 głosie wstrzymującym.

Ad. 37

Pani Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa – złożyła ustnie interpelację następującej treści:

1. *„Zwracam się z prośbą o zamontowanie progu zwalniającego na drodze dojazdowej (na tyłach hali Podpromie), stanowiącej jedyny dojazd do skateparku. Przejeżdżające tamtędy samochody stanowią zagrożenie dla dzieci wychodzących z zajęć.”*
2. *Proszę o wyegzekwowanie od właścicieli kamienicy na ul. Jagiellońskiej 1 (naprzeciwko I Liceum Ogólnokształcącego) remontu dachu. Spadające z dachu cegły stanowią realne zagrożenie dla mieszkańców i uczniów.*
3. *Proszę o doposażenie terenów wzdłuż zalewu w stronę Lisiej Góry w tzw. małą architekturę tj. ustawienie dodatkowych ławek.”*

Radny Pan Jerzy Jęczmienionka – złożył pisemnie wnioski następującej treści:

1. *„W imieniu mieszkańców proszę o pilną realizację budowy chodnika dla pieszych wzdłuż ul. Powstańców Wielkopolskich. Informuję, że Rada Osiedla wielokrotnie zgłaszała temat budowy chodnika jako ważny i potrzebny dla mieszkańców.*
2. *Proszę także w imieniu mieszkańców o podjęcie pilnych działań w celu bezpiecznego odprowadzenia wód opadowych z terenu osiedla mieszkaniowego „Wikana”, przy ul. św. Rocha, w tym podjęcie prac w celu rozbudowy kanalizacji deszczowej i budowy kolektorów, które zabezpieczą mieszkańców Śłociny z ul. Słocińskiej, ul. H. Kulig – Tchorzewskiej przed skutkami podtopień i powodzi zagrażającej ich posesjom i domom.”*

Radny Pan Witold Walawender i Pan Waldemar Wywrotki – złożyli pisemnie wniosek następującej treści:

„Zwracamy się z prośbą o rozważenie możliwości zakupu przez ZTM dwóch autobusów typu „BAMBI BUS”. Tego typu pojazdy można zobaczyć na stronie www.bambibus.pl.

Autobusy te służyłyby instytucjom oświatowym oraz kulturalnym miasta Rzeszowa do wyjazdów na wycieczki, udziału w imprezach artystycznych itp.”

Radny Pan Jacek Kiczek - zgłosił problem związany z przeludnieniem dzieci w przedszkolach.

Pan Tadeusz Ferenc - Prezydent Miasta Rzeszowa - poinformował, iż w Rzeszowie budowane są nowe przedszkola.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - złożył ustnie interpelację następującej treści:

„Proszę o odnowienie pamiątkowej tablicy poświęconej pamięci Marcina „Lelewela” Borelowskiego znajdującą się na ścianie budynku przy ul. 3 Maja 1.

Tablica ta została umieszczona w 1913 roku, w 50 rocznicę bohaterskiej śmierci pułkownika wojsk polskich.

W przyszłym roku będziemy obchodzić rocznicę śmierci Marcina Borelowskiego, w związku z tym proszę aby służby Pana Prezydenta zadbały o należytą oprawę tej rocznicy włącznie z umieszczeniem wieńca bądź kwiatów”.

Radny Pan Jerzy Cypryś, Radny Pan Witold Walawender i Radna Pani Jolanta Kaźmierczak złożyli pisemną interpelację następującej treści:

„Proszę o informację na temat możliwości objęcia ulgą samorządową słuchaczy szkół policealnych w korzystaniu z MPK.

Proszę o informację ilu słuchaczy jest w samorządowych placówkach policealnych, a ilu w placówkach prowadzonych przez inne podmioty.

Proszę też o informację, czy podjęto działania ze strony władz, by słuchacze szkół policealnych na równi ze studentami byli objęci ulgą ustawową.”

Radny Pan Jerzy Cypryś i Radna Pani Jolanta Kaźmierczak złożyli pisemną interpelację następującej treści:

„Proszę o informację na temat podstawy prawnej i zasad funkcjonowania sceny na rynku rzeszowskim. Czy jest ona na podstawie czasowej zgody na funkcjonowanie, a jeśli tak to w jaki sposób jest egzekwowany termin jej funkcjonowania?”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa Pan Waldemar Szumny i Radny Pan Grzegorz Budzik złożyli pisemną interpelację następującej treści:

„W związku z prośbą Politechniki Rzeszowskiej o pomoc w sfinansowaniu budowy przedszkola i żłobka na terenie będącym własnością Uczelni, popieramy ten wniosek jako szczególnie zasadny. Na tym terenie brakuje tego typu placówki, Politechnika jest gotowa przeznaczyć na ten cel teren będący własnością Uczelni, a dodatkowo dofinansowywać bieżącą działalność przedszkola. Dlatego też prosimy o przedstawienie scenariusza (harmonogramu) kolejnych działań ze strony Miasta Rzeszowa, koniecznych i niezbędnych do osiągnięcia tego celu. Taka placówka w obecnych czasach jest bardzo potrzebna zarówno dla dzieci pracowników Politechniki, jak i dla okolicznych mieszkańców. Tym bardziej cieszy inicjatywa szkoły wyższej, gotowej włączyć się w realizację i dofinansowanie zadania wspólnie z Miastem Rzeszów.”

Radna Pani Jadwiga Stręk złożyła pisemny wniosek następującej treści:

1. „Mieszkańcy Staromieścia skarżą się na brak oświetlenia przy zejściach przy kościele im. św. Józefa w Staromieściu (dwa zejścia ze strony ul. Partyzantów i schody od ul. Lubelskiej).
Uprzejmie proszę o uwzględnienie próśb mieszkańców i oświetlenie ww. zejść.
2. Prosiłabym o zasypanie dziur w drodze od ul. Trembeckiego do cmentarza na Staromieściu (jeśli to możliwe przed 01.11.2012 r.).
3. Prosiłabym o zwrócenie uwagi na pracę pedagogów szkolnych. Mam informacje, iż pedagodzy nie mają nawet wyznaczonych godzin przyjmowania uczniów (brak wykieszek) i bardzo często ich nie ma.”

Ad. 38

Radni otrzymali sprawozdanie z działalności Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 14 września 2012 r. do 8 października 2012 r. /sprawozdanie stanowi załącznik nr 42 do protokołu/.

Nie wniesiono uwag, zapytań ani zastrzeżeń do ww. sprawozdania.

Ad. 39.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – Zaprosił wszystkich radnych na objazd po inwestycjach miejskich realizowanych w mieście.

Na XLI sesji odbytej w dniu 23 października 2012 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr XLI/763/2012** zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. **Uchwała Nr XLI/764/2012** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
3. **Uchwała Nr XLI/765/2012** w sprawie zmiany uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2012 r.
4. **Uchwała Nr XLI/766/2012** w sprawie emisji obligacji.
5. **Uchwała Nr XLI/767/2012** zmieniająca uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2012 r.
6. **Uchwała Nr XLI/768/2012** w sprawie postanowienia o odbieraniu odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne.

7. **Uchwała Nr XLI/769/2012** w sprawie wyrażenia poparcia dla uchwały Rady Miejskiej Inowrocławia w sprawie skierowania do Trybunału Konstytucyjnego wniosku o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.
8. **Uchwała Nr XLI/770/2012** w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości.
9. **Uchwała Nr XLI/771/2012** w sprawie wyrażenia zgody na zmianę nieruchomości.
10. **Uchwała Nr XLI/772/2012** w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Miasto Rzeszów.
11. **Uchwała Nr XLI/773/2012** w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w trybie bezprzetargowym nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ustalonej ceny gruntu.
12. **Uchwała Nr XLI/774/2012** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości na czas nieoznaczony.
13. **Uchwała Nr XLI/775/2012** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Trembeckiego.
14. **Uchwała Nr XLI/776/2012** w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Potokowej w Rzeszowie.
15. **Uchwała Nr XLI/777/2012** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Hetmańskiej w Rzeszowie.
16. **Uchwała Nr XLI/778/2012** w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy al. Armii Krajowej w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
17. **Uchwała Nr XLI/779/2012** w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie odpłatnej służebności przesyłu na rzecz PGE Dystrybucja S.A.
18. **Uchwała Nr XLI/780/2012** w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu.
19. **Uchwała Nr XLI/781/2012** w sprawie wyrażenia zgody Zgromadzeniu Wspólników Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na zbycie nieruchomości Spółki.

20. **Uchwała Nr XLI/782/2012** w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Rzeszowa.
21. **Uchwała Nr XLI/783/2012** w sprawie przystąpienia do realizacji projektu w ramach Programu „Uczenie się przez całe życie” Comenius Partnerskie Projekty Szkół.
22. **Uchwała Nr XLI/784/2012** w sprawie przyjęcia Gminnego Programu opieki nad Zabytkami Miasta Rzeszowa na lata 2013 – 2016.
23. **Uchwała Nr XLI/785/2012** zmieniająca uchwałę Rady Miasta Rzeszowa – w sprawie ustalenia cen urzędowych za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej oraz uprawnień do zwolnień i ulg w opłatach za usługi przewozowe publicznego transportu zbiorowego w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej na terenie Gminy Miasta Rzeszów.
24. **Uchwała Nr XLI/786/2012** w sprawie zaliczenia dróg w Rzeszowie do kategorii dróg gminnych.
25. **Uchwała Nr XLI/787/2012** w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Miasta Rzeszowa.
26. **Uchwała Nr XLI/788/2012** w sprawie likwidacji zakładu budżetowego pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji oraz utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Rzeszowski Ośrodek Sportu i Rekreacji.
27. **Uchwała Nr XLI/789/2012** w sprawie uchwalenia zmiany Nr 210/22/2012 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 141/12/2006 przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie.
28. **Uchwała Nr XLI/790/2012** w sprawie uchwalenia zmiany Nr 192/4/2010 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza staroniwskie” przy al. W. Witosa w Rzeszowie w części oznaczonej na rysunku planu konturem od 1 do 35 dla terenów: 2MW, 3 MW, 4MW, 5MW.
29. **Uchwała Nr XLI/791/2012** zmieniająca Uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudniania osób niepełnosprawnych, z uwzględnieniem planu finansowego Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2012 rok.

30. **Uchwała Nr XLI/792/2012** w sprawie podziału miasta Rzeszowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

31. **Uchwała Nr XLI/793/2012** w sprawie rozpatrzenia skargi.

Pan Andrzej Dec - Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa - w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął obrady XLI sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8:30 do godz. 15:50.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa**

Andrzej Dec

Protokołowała:

Agnieszka Kołodziejczyk

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak